

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI**

**SETTORE CONCURSALE 06/L1 - Anestesiologia**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/41 - Anestesiologia**

**CODICE CONCORSO 5318**

## **VERBALE N. 2**

**(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum  
e della produzione scientifica dei candidati)**

**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per settore concorsuale 06/L1 Anestesiologia, settore scientifico-disciplinare MED/41 Anestesiologia presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti composta dai:

Prof. GRASSELLI Giacomo

dell'Università degli Studi di Milano

Prof. LATRONICO Nicola

dell'Università degli Studi di Brescia

Prof.ssa VASCHETTO Rosanna

dell'Università del Piemonte Orientale

si riunisce il giorno 05 ottobre alle ore 10.00 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 15 settembre si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 14 settembre mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

ZOERLE Tommaso

---

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato ZOERLE Tommaso ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati

Alle ore 10.45 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 11.30 in web conference tramite la piattaforma TEAMS per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che il candidato ammesso sia presente, provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) ZOERLE Tommaso

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate al candidato le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro

candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Alle ore 11.40 viene chiamato il candidato ZOERLE Tommaso e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con il candidato e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dal candidato ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per il candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, sommati i punteggi assegnati al candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) ZOERLE Tommaso punti 58.75.

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. ZOERLE Tommaso

La Commissione dichiara conclusi i lavori alle 12:10.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 12.00 del 05 ottobre.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giacomo GRASSELLI

---

Prof. Nicola LATRONICO

Prof. Rosanna VASCHETTO

## ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2

(Punteggio dei titoli)

Candidato ZOERLE Tommaso

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero</b>	<b>2</b>
a1) Pienamente attinente a2) Parzialmente attinente a3) Non attinente	2
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	<b>2.5</b>
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per anno accademico punti n. 0.7;	2.1
b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere punti n. 0.5;	-
b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) punti n. 0.5;	-
b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0.1 per tesi;	0.4
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>2</b>
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 2 per annualità;	
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per annualità;	2
<b>D) Attività in campo clinico assistenziale</b>	<b>5</b>
d1) per annualità punti n. 0.5;	
<b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	<b>2</b>
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 1;	
f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 0.5;	1
f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 0.7;	1.4
f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 0.3;	
<b>G) Titolarità brevetto</b>	/
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>4</b>
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 1;	
h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0.5;	
<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>1</b>
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1;	
i2) Per ogni premio nazionale punti n. 0.5;	
<b>J) Altri titoli</b>	<b>1</b>

1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n. 2 o di II fascia punti n. 1;	1
2) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste punti n. 1	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>19.5</b>

**ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2**

**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

<b>Candidato ZOERLE Tommaso</b>				
<b>PUBBLICAZIONI</b> (punteggio massimo attribuibile 50)	<b>Tipologia</b> (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	<b>IF*</b>	<b>Autore</b> (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	<b>Zoerle</b> TI Birg TI Carbonara MI Smielewski PI Placek MMI Zanier ERI Akerlund CAI Ortolano F, Stocchetti N; CENTER-TBI High Resolution ICU Sub-Study Participants and Investigators. Accuracy of Manual Intracranial Pressure Recording Compared to a Computerized High Resolution System: A CENTER-TBI Analysis. Neurocrit Care. 2023 Jun;38(3):781-790	3.5	primo	1.5
Pubblicazione n. 2	<b>Zoerle</b> TI Caccioppola A D'Angelo El Carbonara M, Conte G, Avignone S, Zanier ER, Birg T, Ortolano F, Triulzi F, Stocchetti N. Optic Nerve Sheath Diameter is not Related to Intracranial Pressure in Subarachnoid Hemorrhage Patients. Neurocrit Care. 2020 Oct;33(2):491-498	3.21	primo	1.5
Pubblicazione n. 3	Huijben JA, Wieggers EJA, Lingsma HF, Citerio G, Maas AIR, Menon DK, Ercole A, Nelson D, van der Jagt M, Steyerberg EW, Helbok R, Lecky F, Peul W, Birg T, <b>Zoerle</b> T, Carbonara M, Stocchetti N; CENTER-TBI investigators and participants. Changing care pathways and between-center practice variations in intensive care for traumatic brain injury across Europe: a CENTER-TBI analysis. Intensive Care Med. 2020 May;46(5):995-1 004	17.44	Altra posizione	1.5

Pubblicazione n. 4	Zeiler FA, Ercole A, Cabeleira M, Beqiri E, <b>Zoerle</b> T, Carbonara M, Stocchetti N, Menon DK, Lazaridis C, Smielewski P, Czosnyka M; CENTER-TBI High Resolution ICU Sub-Study Participants and Investigators. Patient-specific ICP Epidemiologic Thresholds in Adult Traumatic Brain Injury: A CENTER-TBI Validation Study. J Neurosurg Anesthesiol. 2021 Jan;33(1):28-38	4.01	Altra posizione	0.75
Pubblicazione n. 5	Caccioppola A, Carbonara M, Macri M, Longhi L, Magnoni S, Ortolano F, Triulzi F, Zanier ER, <b>Zoerle</b> T, Stocchetti N. Ultrasound-tagged near-infrared spectroscopy does not disclose absent cerebral circulation in brain-dead adults. Br J Anaesth. 2018 Sep;121(3):588-594	6.199	Altra posizione	1
Pubblicazione n. 6	Heldt T, <b>Zoerle</b> T, Teichmann D, Stocchetti N. Intracranial Pressure and Intracranial Elastance Monitoring in Neurocritical Care. Annu Rev Biomed Eng. 2019 Jun 4;21:523-549	15.541	secondo	3
Pubblicazione n. 7	Stocchetti N, Carbonara M, Citerio G, Ercole A, Skrifvars MB, Smielewski P, <b>Zoerle</b> T, Menon DK. Severe traumatic brain injury: targeted management in the intensive care unit. Lancet Neurol. 2017 Jun;16(6):452-464	27.144	altra posizione	2.5
Pubblicazione n. 8	Zanier ER, Marchesi F, Ortolano F, Perego C, Arabian M, <b>Zoerle</b> T, Sammali E, Pischiutta F, De Simoni MG. Fractalkine Receptor Deficiency 15 Associated with Early Protection but Late Worsening of Outcome following Brain Trauma in Mice. J Neurotrauma. 2016 Jun 1;33(11):1060-72	5.190	Altra posizione	1
Pubblicazione n. 9	<b>Zoerle</b> T, Lombardo A, Colombo A, Longhi L, Zanier ER, Rampini P, Stocchetti N. Intracranial pressure after subarachnoid hemorrhage. Crit Care Med. 2015 Jan;43(1):168-76	7.422	primo	2
Pubblicazione n. 10	Zanier ER, Zangari R, Munthe-Fog L, Hein E, <b>Zoerle</b> T, Conte V, Orsini F, Tettamanti M, Stocchetti N, Garred P, De Simoni MG. Ficolin-3-mediated lectin complement pathway activation in patients with subarachnoid	8.185	Altra posizione	1



	hemorrhage. Neurology. 2014 Jan 14;82(2):126-34			
Pubblicazione n. 11	Zanier ER, <b>Zoerle</b> T, Fiorini M, Longhi L, Cracco L, Bersano A, Branca V, Benedetti MD, De Simoni MG, Monaco S, Stocchetti N. Heart-fatty acid-binding and tau proteins relate to brain injury severity and long-term outcome in subarachnoid haemorrhage patients. Br J Anaesth. 2013 Sep;111 (3):424-32	4.354	secondo	1.5
Pubblicazione n. 12	<b>Zoerle</b> T, Ildigwe DC, Wan H, Lakovic K, Sabri M, Ai J, Macdonald RL. Pharmacologic reduction of angiographic vasospasm in experimental subarachnoid hemorrhage: systematic review and meta-analysis. J Cereb Blood Flow Metab. 2012 Sep;32(9):1645-58	5.398	primo	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>				<b>19.25</b>

\*Se previsto indice bibliometrico

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA</b> <b>(punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b> <b>20</b>
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	7
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	8
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/41) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	5

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b> <b>(PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI +</b> <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI +</b> <b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E</b> <b>CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti</b> <b>58.75</b>
--	------------------------------